Секция. Собственное профессиональное развитие.

М. Ю. Галинская.

Муниципальное образовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9»

Развитие мотивационной сферы младших школьников на основе развивающего обучения

 « Все наши замыслы, все поиски и построения превращаются в прах, если у учеников нет желания учиться». Василий Андреевич Сухомлинский

Каждому учителю известна такая ситуация: ребенок может учиться, но ленив, безынициативен, ко всему относится спустя рукава. О таком говорят немотивирован…

Мотивация – одна из сложшейших педагогических проблем.

Формирование мотивации учения – это решение вопросов **развития** и воспитания личности. Мотивационная сфера более динамична, чем познавательная, интеллектуальная. Изменения в мотивации происходят быстро. Но подвижность, динамичность мотивов таит в себе опасность, так как если **не управлять мотивацией**, может произойти **снижение ее уровня**, мотивы могут потерять действенность, как это и случается нередко там, где нет целенаправленного управления этой стороной учения.

Отсутствие мотивации – основная причина учебной неуспешности, т. к. порождает невнимательность, безразличие, равнодушие детей к учебной деятельности. Можно ли учителю **управлять** **развитием мотивационной сферы** школьника, как увлечь их познанием нового? Что делать, чтобы победить реакцию «Не хочу!»

Работая по технологии развивающего обучения Л. В. Занкова, цель которой – **оптимальное общее развитие** каждого ребенка, я пришла к выводу, что главным стержнем является преобразующая деятельность самих учеников, путь познания идет «от учеников».

Мне, как учителю, необходимо создать оптимальную образовательную среду, мотивирующую учащихся на учебную деятельность, а также быть в постоянном поиске новых форм и приемов обучения, освобождаясь от шаблонности, в связи с этим я отошла от стандартного урока, что привлекает внимание, активизирует, в значительной степени, деятельность учащихся, заставляет их мыслить, искать, действовать. Формирование **активной личности** невозможно без **активности в овладении знаниями.**

В своей деятельности я отдаю предпочтение продуктивным методам обучения: проблемному, частично – поисковому, эвристическому), т. к применение этих методов повышает интерес к предмету. Ученики не просто решают, обсуждают, как это бывает в обычной системе, а наблюдают, сравнивают, классифицируют, группируют, делают выводы, выясняют закономерности. Их действия с учебным материалом носят преобразующий характер.

Такой подход к деятельности определяет **характер заданий**. Подбираю тренировочные упражнения, которые лишены однотипности и шаблонности так, чтобы они давали пищу для ума, формировали определенные наборы (комплексы) интеллектуальных качеств и умений учащихся.

 Большую роль для создания проблемных ситуаций, споров и дискуссий имеет **постановка и характер вопросов**. Считаю, что не следует задавать вопросов, которые занижают интеллектуальные возможности учеников, задерживают развитие: «Мальчики Шура и Петя жили в городе или на даче?», «Какой звук обозначает буква – гласный или согласный?». Такие задания, обращенные в большей мере к памяти, чем к мышлению, обращают школьников к репродуктивной деятельности, к заучиванию. Необходимо задавать вопросы в общем виде, что требует интеллектуального напряжения, обдумывания, размышления, т. е. «пробуждает» самостоятельную мысль ученика. Например: «Расскажите все, что знаете об этой букве».

Для развития мотивации эффективны **парная и групповая** формы работы, которую я часто применяю на своих уроках. В совместной деятельности, ребенок является соавтором, соучастником процесса, постепенно накапливает умения и развивает способности к самостоятельной деятельности, что создает ситуацию успеха.

Учителю важно знать, что мотивированной должна быть любая деятельность учеников, а не только восприятие нового материала. Потребность – «Хочу», мотив – «Зачем мне это надо?», цель – «Что для этого надо сделать?» - вот путь, по которому ведет педагог своего ученика, превращая его в субъекта деятельности по овладению содержанием образования.
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