

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ КРАЕВЫХ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

МОБУ СОШ №9

## РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ по читательской грамотности

Назначение КДР по читательской грамотности – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО: осуществить оценку уровня овладения обучающимися метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов (смысловое чтение), а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Средний балл КДР по читательской грамотности составил 57,7 балла при максимально возможном результате в 100 баллов.

На выполнение КДР по читательской грамотности отводилось 40 минут.

Всего в школе в КДР по читательской грамотности приняли участие 86 обучающихся 4 классов.

Таблица 1

№	Класс	количество обучающихся			Кол-во уч. (в %)
		Всего в классе	Заявлено	Участвовало	
1.	4А	30	30	29	97
2.	4Б	28	28	28	100
3.	4В	29	29	29	100
Всего по школе		<b>87</b>	<b>87</b>	<b>86</b>	<b>99</b>

Таблица 2

Результаты КДР по читательской грамотности (4 класс, 2021/2022 уч. год)
--

	Среднее значение по классу	Среднее значение по региону
--	----------------------------	-----------------------------

Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		4А 58	4Б 62	4В 53	55
	Группы умений	Общее понимание текста, ориентация в тексте	65,52%	77,86%	57,14%	69,63%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	49,31%	49,64%	38,57%	44,94%
		Использование информации из текста для различных целей	48,97%	60,00%	47,86%	37,31%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		86,21%	92,86%	75,00%	73,27%
	Достигли повышенного уровня		13,79%	28,57%	7,14%	17,29%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)					
Класс (%)	Недостаточный	Пониженный	Базовый		Повышенный	
4А	0,00%	13,79%	72,41%		13,79%	
4Б	0,00%	7,14%	64,29%		28,57%	
4В	3,57%	21,43%	67,86%		7,14%	
Регион (%)	7,44%	19,30%	55,98%		17,29%	

Таблица 3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Литературное чтение	38	62	0	100
Литературное чтение	21	79	0	100
Литературное	38	59	3	100

чтение				
--------	--	--	--	--

Таким образом, в школе:

- подтвердили свои отметки - 66% обучающихся (57 человек);
- повысили свои показатели – 2% обучающихся (1 человек);
- понизили свои показатели– 28 учащихся (32%).

Таблица 4

*Успешность выполнения заданий по группам проверяемых умений*

Группы умений	Среднее значение по классу			Среднее значение по региону
	4А	4Б	4В	
Общее понимание текста, ориентация в тексте	65,52%	77,86%	57,14%	69,63%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	49,31%	49,64%	38,57%	44,94%
Использование информации из текста для различных целей	48,97%	60,00%	47,86%	37,31%

**ВЫВОД:** Среднее значение по классу у учащихся 4Б класса по всем группам умений выше среднего значения по региону. У учащихся 4А класса среднее значение по классу: выше среднего значения по региону по второй (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) и третьей (использование информации из текста для различных целей) группам умений; ниже среднего значения по региону по первой группе умений (общее понимание текста, ориентация в тексте). У учащихся 4В класса среднее значение по классу: выше среднего значения по региону по третьей группе умений (использование информации из текста для различных целей); ниже среднего значения по региону - по первой (общее понимание текста, ориентация в тексте) и второй (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) группам умений.

Таблица 5

*Уровни достижений*

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г			Количественные критерии 2021-2022г		
		4А	4Б	4В	4А	4Б	4В
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	0,00%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	3,57%
2	Пониженный	3,85%	10,71%	14,81%	13,79%	7,14%	21,43%
3	Базовый	65,38%	71,43%	44,44%	72,41%	64,29%	67,86%

4	Повышенный	30,77%	14,29%	40,74%	13,79%	28,57%	7,14%
---	------------	--------	--------	--------	--------	--------	-------

#### Выводы:

1. В 2021-2022 учебном году сократилась доля учеников (на 4,33%), достигших базового и повышенного уровней (в сумме 84,69%), и выросла доля учеников (на 4,33%), показавших пониженный уровень (14,12%). Выросла доля учеников (на 7,77%), достигших базового уровня (68,19%); сократилась доля учеников (на 12,1%), достигших повышенного уровня (16,5%).
2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения: общее понимание текста, ориентация в тексте (66,84%); использование информации из текста для различных целей (52,28%).
3. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (45,84%).

#### Рекомендации:

##### 1. Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты выполнения КДР4 по ЧГ, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов, определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных групп умений как для каждого обучающегося, так и для класса в целом;
- внести в рабочие программы по предметам необходимые изменения в планируемые результаты, содержание и тематическое планирование; учитывать изменения, внесенные в рабочие программы при проведении учебных занятий;
- продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на формирование читательской грамотности;
- проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода; использовать дифференцированные задания, индивидуальный подход в обучении;
- для повышения динамики показателей по всем группам проверяемых умений, для повышения результативности в выполнении заданий, направленных на формирование этих умений на уроках и во внеурочной деятельности: регулярно включать в работу несплошные и смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; задания, связанные с «чтением» рисунков, фотографий и т.п..

##### 2. Руководителю ШМО:

- проанализировать результаты выполнения КДР4 по ЧГ, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов, определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных групп умений;
- рассмотреть на заседаниях ШМО изменения, внесенные учителями-предметниками в рабочие программы.

## РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ по читательской грамотности

Назначение КДР по читательской грамотности – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся б классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО: осуществить оценку уровня овладения обучающимися метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов (смысловое чтение), а также с использованием информации из текстов для различных целей.

Средний балл КДР по читательской грамотности составил 59,1 балла при максимально возможном результате в 100 баллов.

На выполнение КДР по читательской грамотности отводилось 90 минут.

Всего в школе в КДР по читательской грамотности приняли участие 85 обучающихся б классов.

Таблица 1

№	Класс	количество обучающихся			Кол-во уч. (в %)
		Всего в классе	Заявлено	Участвовало	
1.	6А	25	25	24	96
2.	6Б	25	21	16	76
3.	6В	25	24	22	92
4.	6Г	25	25	23	92
Всего по школе		<b>100</b>	<b>95</b>	<b>85</b>	<b>89,5</b>

Таблица 2

Результаты КДР по читательской грамотности (6 класс, 2021/2022 уч. год)						
--	--	--	--	--	--	--

		Среднее значение по классу				Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	6А 61,67	6Б 57,63	6В 60,05	6Г 57,04	52,13
	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	68,98%	54,17%	59,09%	56,04%

		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	45,59%	41,18%	42,51%	37,08%	35,65%
		Осмысление и оценка содержания и формы текста	39,58%	37,95%	42,86%	39,13%	27,96%
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)		Естествознание	48,75%	36,25%	50,91%	33,91%	31,97%
		Математика	61,67%	52,50%	53,18%	50,43%	40,04%
		История	42,92%	31,88%	35,45%	32,61%	36,29%
		Русский язык	41,67%	51,25%	45,91%	51,30%	39,29%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)		75,00%	50,00%	72,73%	65,22%	42,38%
	Достигли повышенного уровня		12,50%	6,25%	13,64%	0,00%	7,67%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)						
Класс (%)	Недостаточный	Пониженный	Базовый			Повышенный	
6А	4,17%	20,83%	62,50%			12,50%	
6Б	0,00%	50,00%	43,75%			6,25%	
6В	4,55%	22,73%	59,09%			13,64%	
6Г	4,35%	30,43%	65,22%			0,00%	
Регион (%)	22,67%	34,95%	34,71%			7,67%	

Таблица 3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Естествознание (Биология)	44,6 43,48	38 52,17	17,4 4,35	100
Естествознание (География)	38	51	11	100

Математика	47	48,5	4,5	100
	36,36	45,45	18,19	
	47,83	47,83	4,34	
История	55	42,7	2,3	100
	51,25	44,75	4	
Русский язык	41,67	45,83	12,5	100
	46,66	46,66	6,68	
	31,82	50	18,18	
	43,48	43,48	13,04	

Таким образом, в школе:

- подтвердили свои отметки по естествознанию (биология) - 40% обучающихся (34 человека), по естествознанию (география) - 51% обучающихся (44 человека), по математике - 47% обучающихся (40 человек), по истории – 45,9% обучающихся (39 человек), по русскому языку – 45,9% обучающихся (39 человек);

- повысили свои показатели по естествознанию (биология) – 16% обучающихся (14 человек), по естествознанию (география) - 11% обучающихся (9 человек), по математике - 8% обучающихся (7 человек), по истории – 3,5% обучающихся (3 человека), по русскому языку – 13% обучающихся (11 человек);

- понизили свои показатели по естествознанию (биология) – 37 учащихся (44%), по естествознанию (география) - 32 учащихся (38%), по математике - 38 учащихся (45%), по истории – 43 учащихся (50%), по русскому языку – 35 учащихся (41%).

Перевод баллов в отметки:

«5» - 80-100% %

«4» - 60-79% %

«3» - 40-59% %

«2» - 0-39% %

Таблица 4

*Успешность выполнения заданий по группам проверяемых умений*

Группы умений	Среднее значение по классу				Среднее значение по региону
	6А	6Б	6В	6Г	
Общее понимание и ориентация в тексте	68,98%	54,17%	59,09%	56,04%	53,17%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	45,59%	41,18%	42,51%	37,08%	35,65%
Осмысление и оценка содержания и формы текста	39,58%	37,95%	42,86%	39,13%	27,96%

**ВЫВОД:** Среднее значение по классу у учащихся 6А, 6Б, 6В, 6Г классов по всем группам умений выше среднего значения по региону.

## Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г			Количественные критерии 2021-2022г			
		6А	6Б	6В	6А	6Б	6В	6Г
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	0,00%	10,71%	8,33%	4,17%	0,00%	4,55%	4,35%
2	Пониженный	13,33%	7,14%	29,17%	20,83%	50,00%	22,73%	30,43%
3	Базовый	60,00%	75,00%	62,50%	62,50%	43,75%	59,09%	65,22%
4	Повышенный	26,67%	7,14%	0,00%	12,50%	6,25%	13,64%	0,00%

## Выводы:

1. В 2021-2022 учебном году заметно сократилась доля учеников (на 11%), достигших базового и повышенного уровней (в сумме 65,73%), и выросла доля учеников (на 14%), показавших пониженный уровень (31%). Также незначительно сократилась доля учеников (на 3%), достигших недостаточного уровня (3,27%),
  2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умения: общее понимание и ориентация в тексте (59,57%).
  3. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относятся: осмысление и оценка содержания и формы текста (41,59%), глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (39,88%).
- Если сравнивать успешность выполнения по предметным областям по сравнению с прошлым годом, то по математике среднее значение по классу (% от максимального балла) увеличилось с 40,81 до 54,45, также увеличился % от максимального балла и по русскому языку (с 44,71 до 47,53). Понизился по сравнению с прошлым годом % от максимального балла по истории (с 42,74 до 35,72) и естествознанию (с 50,16 до 42,46). Результаты КДР показали, что более трудными для шестиклассников в этом учебном году оказались задания по истории и естествознанию. Лучшие всего шестиклассники справились с заданиями на материале текстов по математике и русскому языку.*

## Рекомендации:

## 1. Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты выполнения КДР6 по ЧГ по каждому учебному предмету, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов, определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных групп умений как для каждого обучающегося, так и для класса в целом;
- внести в рабочие программы по предметам необходимые изменения в планируемые результаты, содержание и тематическое планирование (до 10.01.2022); учитывать изменения, внесенные в рабочие программы при проведении учебных занятий;
- продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на формирование читательской грамотности;
- проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода; использовать дифференцированные задания, индивидуальный подход в обучении;



- для повышения динамики показателей по всем группам проверяемых умений, для повышения результативности в выполнении заданий, направленных на формирование этих умений на уроках и во внеурочной деятельности: регулярно включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы) и смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; задания на выдвижение гипотез, дискуссионные задания; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно; задания, связанные с «чтением» рисунков, фотографий и т.п..

## 2. Руководителям ШМО:

- проанализировать результаты выполнения КДРБ по ЧГ, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов, определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных групп умений;

- рассмотреть на заседаниях ШМО изменения, внесенные учителями-предметниками в рабочие программы по предметам.

## РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ по математической грамотности

Назначение КДР по математической грамотности – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО: осуществить оценку математической грамотности обучающихся 7 класса; выявить группы учеников с разным уровнем математической грамотности.

Средний первичный балл КДР по математической грамотности составил 9,53 балла (средний процент выполнения - 38,11%) при максимально возможном результате в 25 баллов (100 %).

На выполнение КДР по математической грамотности отводилось 80 минут.

Всего в школе в КДР по математической грамотности приняли участие 78 обучающихся 7 классов.

Таблица 1

№	Класс	количество обучающихся			Кол-во уч. (в %)
		Всего в классе	Заявлено	Участвовало	
1.	7А	30	30	28	93
2.	7Б	30	29	27	93
3.	7В	30	30	23	77
Всего по школе		<b>90</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>87,6</b>

Таблица 2

Результаты КДР по математической грамотности (7 класс, 2021/2022 уч. год)						
		Среднее значение по классу			Среднее значение по региону	
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (средний процент выполнения заданий)	7А	7Б	7В		
		Компетентностная область	Формулировать ситуацию математически	61,43%	35,56%	41,74%
			50,43%	32,59%	31,30%	23,72%

		Применять математические понятия, факты, процедуры	58,04%	31,48%	32,61%	28,38%
		Интерпретировать/оценивать математические результаты	56,12%	51,85%	55,28%	32,95%
		Рассуждать	36,51%	16,46%	6,28%	12,16%
Уровни достижений (% учащихся)	Достигли базового уровня		32,14%	70,37%	73,91%	40,88%
	Достигли повышенного уровня		64,29%	7,41%	0,00%	6,84%
	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)					
Класс (%)	Ниже базового		Базовый		Повышенный	
7А	3,57%		32,14%		64,29%	
7Б	22,22%		70,37%		7,41%	
7В	26,09%		73,91%		0,00%	
Регион (%)	52,28%		40,88%		6,84%	

Таблица 3

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Алгебра	28	65	7	100
	54	46	0	
Геометрия	30	65	5	100
	58	42	0	

Таким образом, в школе:

- подтвердили свои отметки по алгебре – 55,5% обучающихся, по геометрии – 53,5% обучающихся;
- повысили свои показатели по алгебре – 3,5% обучающихся, по геометрии – 2,5% обучающихся;
- понизили свои показатели по алгебре – 41% обучающихся, по геометрии – 44% обучающихся.

Успешность выполнения заданий по группам проверяемых компетентностных областей

Компетентностная область	Среднее значение по классу			Среднее значение по региону
	7А	7Б	7В	
Формулировать ситуацию математически	61,43%	35,56%	41,74%	27,89%
Применять математические понятия, факты, процедуры	58,04%	31,48%	32,61%	28,38%
Интерпретировать/оценивать математические результаты	56,12%	51,85%	55,28%	32,95%
Рассуждать	36,51%	16,46%	6,28%	12,16%

**ВЫВОД:** Среднее значение по классу у учащихся 7А, 7Б классов по всем группам компетентностных областей выше среднего значения по региону. Среднее значение по классу у учащихся 7В класса по всем группам компетентностных областей, кроме области «рассуждать», выше среднего значения по региону.

Уровни достижений

Для описания достижений обучающихся в области математической грамотности установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г			Количественные критерии 2021-2022г		
		7А	7Б	7В	7А	7Б	7В
1	Ниже базового	11,54%	14,81%	4,35%	3,57%	22,22%	26,09%
2	Базовый	26,92%	62,96%	65,22%	32,14%	70,37%	73,91%
3	Повышенный	61,54%	22,22%	30,43%	64,29%	7,41%	0,00%

**Выводы:**

1. В 2021-2022 учебном году заметно сократилась доля учеников (на 14%), достигших повышенного уровня (24%), выросла доля учеников (на 7%), показавших уровень «ниже базового» (17,3%). Также сократилась доля учеников (на 6%), достигших базового уровня (58,8%),
2. Успешнее всего обучающимися 7-х классов освоена компетентностная область по интерпретированию/оцениванию математических результатов. Данный показатель составил 54,42%. 46,24% обучающихся показали, что умеют формулировать математические ситуации. 40,71% умеют применять математические понятия, факты, процедуры. Труднее всего обучающимся рассуждать (19,75%). Среднее значение по школе по всем группам компетентностных областей выше среднего значения по региону.

## Рекомендации:

### 1. Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты выполнения КДР7 по математической грамотности, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов, определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных групп компетентностных областей как для каждого обучающегося, так и для класса в целом;
- спланировать работу по устранению выявленных дефицитов;
- продолжить работу по формированию математической грамотности у учащихся: предлагать учащимся не только готовые, сформулированные стандартно, на математическом языке задания, но и учить математическому моделированию реальных ситуаций, переносить способы решения учебных задач на жизненные проблемы, обеспечивать опыт поиска путей решения жизненных задач. Учить ребят работать с задачей, представленной в форме, отличной от учебной, для решения привлекать информацию, использовать личный опыт, работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа), учить отбирать информацию, для этого задача должна содержать избыточную информацию; решать задачи разными способами, требовать представления обоснования решения в словесной форме;
- регулярно включать задания по формированию математической грамотности на уроках и внеурочных занятиях (используя Банк заданий по оценке функциональной грамотности <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/> , <https://fg.reshe.edu.ru>).

### 2. Руководителям ШМО:

- обсудить на заседании методического объединения результаты КДР7 по математической грамотности; провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся; выявить факторы, определившие результативность;
- спланировать работу по устранению выявленных учителями-предметниками дефицитов.

### 3. Заместителю директора по УВР:

- проанализировать результаты выполнения КДР7 по математической грамотности;
- включить в план внутришкольного контроля посещение уроков с целью анализа используемых приемов и методов по формированию математической грамотности, системности их использования;
- продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся математической грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

## РЕЗУЛЬТАТЫ КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ по естественнонаучной грамотности

Назначение КДР по естественнонаучной грамотности – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО: осуществить оценку естественнонаучной грамотности обучающихся 8 класса; выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности.

Средний первичный балл КДР по естественнонаучной грамотности составил 12,57 балла (средний процент выполнения - 48,4%) при максимально возможном результате в 26 баллов (100 %).

На выполнение КДР по естественнонаучной грамотности отводилось 80 минут.

Всего в школе в КДР по естественнонаучной грамотности приняли участие 71 обучающийся 8 классов.

Дата проведения КДР по естественнонаучной грамотности: 17.02.2022 г.

Таблица 1

№	Класс	количество обучающихся			Кол-во уч. (в %)
		Всего в классе	Заявлено	Участвовало	
1.	8А	28	28	24	86
2.	8Б	28	27	25	93
3.	8В	29	24	22	92
Всего по школе		<b>85</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>90</b>

Таблица 2

Результаты КДР по естественнонаучной грамотности (8 класс, 2021/2022 уч. год)						
			Среднее значение по классу			Среднее значение по региону
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Вся работа (средний процент выполнения заданий)		8А 54,97%	8Б 36,77%	8В 53,32%	42,89%
	Группы умений	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	67,36%	43,33%	64,39%	48,83%

Уровни достижений (% учащихся)	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	47,92%	31,20%	39,55%	34,05%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	54,58%	38,40%	60,45%	48,16%
	Достигли базового уровня	62,50%	60,00%	63,64%	64,70%
	Достигли повышенного уровня	37,50%	16,00%	31,82%	18,00%
Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)					
Класс (%)	Ниже базового	Базовый		Повышенный	
8А	0,00%	62,50%		37,50%	
8Б	24,00%	60,00%		16,00%	
8В	4,55%	63,64%		31,82%	
Регион (%)	17,30%	64,70%		18,00%	

Таблица 3

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

Предмет	Понизили (Отметка КДР < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка КДР = Отметке по журналу) %	Повысили (Отметка КДР > Отметка по журналу) %	Всего
Биология	35,5	56	8,5	100
Физика	33,4	61	5,6	100
Химия	26,8	66,2	7	100

Таким образом, в школе:

- подтвердили свои отметки по биологии – 56% обучающихся, по физике – 61% обучающихся, по химии – 66,2% обучающихся;
- повысили свои показатели по биологии – 8,5% обучающихся, по физике – 5,6% обучающихся, по химии - 7% обучающихся;

- понизили свои отметки по биологии – 35,5% обучающихся, по физике – 33,4% обучающихся, по химии – 26,8% обучающихся.

Таблица 4

*Успешность выполнения заданий по группам проверяемых умений*

Группы умений	Среднее значение по классу			Среднее значение по региону
	8А	8Б	8В	
1-я группа умений - описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	67,36%	43,33%	64,39%	48,83%
2-я группа умений - распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	47,92%	31,20%	39,55%	34,05%
3-я группа умений - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	54,58%	38,40%	60,45%	48,16%

**ВЫВОД:** Среднее значение по классу у учащихся 8А, 8В классов по всем группам умений выше среднего значения по региону. Среднее значение по классу у учащихся 8Б класса по всем группам умений, ниже среднего значения по региону.

Таблица 5

*Уровни достижений*

Для описания достижений обучающихся в области естественнонаучной грамотности установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№	Уровень	Количественные критерии 2020-2021г			Количественные критерии 2021-2022г		
		8А	8Б	8В	8А	8Б	8В
1	Ниже базового	6	12	6	0	6	1
2	Базовый	13	8	7	15	15	14
3	Повышенный	2	1	1	9	4	7

**Выводы:**

1. В 2021-2022 учебном году заметно сократилась доля учеников (на 28%), показавших уровень «ниже базового» (14%), выросла доля учеников (на 21%), достигших повышенного уровня (28%). Также выросла доля учеников (на 12%), достигших базового уровня (62%),
2. Успешнее всего обучающимися 8-х классов освоена 1-я группа умений - описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. Данный показатель составил 58,36%. 51,14% обучающихся показали, что умеют интерпретировать данные и



использовать научные доказательства для получения выводов. Труднее всего обучающимся распознавать научные вопросы и применять методы естественнонаучного исследования (39,6%). Среднее значение по школе по всем группам умений выше среднего значения по региону.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты выполнения КДР8 по естественнонаучной грамотности, провести тщательный анализ количественных и качественных результатов, определить проблемные поля и дефициты в виде несформированных групп умений как для каждого обучающегося, так и для класса в целом;
- спланировать работу по устранению выявленных дефицитов;
- продолжить работу по формированию естественнонаучной грамотности у учащихся: учить переносить способы решения учебных задач на жизненные проблемы, обеспечивать опыт поиска путей решения жизненных задач. Учить ребят работать с задачей, представленной в форме, отличной от учебной, для решения привлекать информацию, использовать личный опыт, работать с информацией, представленной в различных формах (текста, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежа), учить отбирать информацию, требовать представления обоснования решения в словесной форме;
- регулярно включать задания по формированию естественнонаучной грамотности на уроках и внеурочных занятиях (используя Банк заданий по оценке функциональной грамотности <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/> , <https://fg.reshe.edu.ru>).

2. Руководителям ШМО:

- обсудить на заседании методического объединения результаты КДР8 по естественнонаучной грамотности; провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся; выявить факторы, определившие результативность;
- спланировать работу по устранению выявленных учителями-предметниками дефицитов.

3. Заместителю директора по УВР:

- проанализировать результаты выполнения КДР8 по естественнонаучной грамотности;
- включить в план внутришкольного контроля посещение уроков с целью анализа используемых приемов и методов по формированию естественнонаучной грамотности, системности их использования;
- продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся естественнонаучной грамотности на уроках и внеурочных занятиях.

Заместитель директора по УВР

Полежаева А.Н.